

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

1° VERBALE

In data 14 marzo 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento, dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, l'ing. Nunzio De Nigris, Responsabile unico del Procedimento, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione amministrativa delle offerte pervenute.

La procedura di gara scelta per l'affidamento è una procedura aperta telematica, ai sensi degli art. 60 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016, svolta avvalendosi della piattaforma di e-procurement SATER, e individuata con il seguente registro di sistema: PI 028087-23.

Il giorno 13 marzo 2023, alle ore 14.05, si è aperta la seduta pubblica.

La seduta è stata attivata unicamente in modalità virtuale sulla piattaforma Sater, con possibilità di visualizzazione da parte delle ditte offerenti.

La seduta, si è svolta da remoto, presente esclusivamente il Responsabile unico del Procedimento, ing. Nunzio De' Nigris che l'ha presieduta, in qualità di seggio di gara, come previsto nel disciplinare di gara, assistito da remoto dalla dott.ssa Stefania Panato, collaboratore amministrativo esperto del servizio acquisti e patrimonio.

Per la fornitura oggetto della presente procedura è stato determinato il valore a base d'asta il valore complessivo dell'appalto, come risulta dal prospetto di seguito riportato:

	Descrizione	IMPORTO (IVA esclusa)
a	Fornitura di servizi di rilievo topo-batimetrico e prelievo di campioni di sedimento sottocosta e rilievi batimetrici al largo della costa.	324.000,00 €
b	Costi per la sicurezza da DUVRI (non soggetti a ribasso)	0,00 €
c	Importo a base di gara (a+b)	324.000,00
	ULTERIORI OPZIONI	
d	Clausole contrattuali ex art. 106 comma 1 lett.a) (revisione dei prezzi)	27.677,00
E	VALORE STIMATO DELL'APPALTO (c+d)	351.677,00 €

La procedura è stata segnalata all'ANAC, identificata con il numero di gara 8854202, ha ottenuto il seguente Codice Identificativi Gara 9551034298.

Viene dato atto che a norma delle vigenti disposizioni di legge, il bando di gara è stato inviato alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 24 gennaio 2023, pubblicato sulla stessa il giorno 27 gennaio 2023 n. 020- 056715 e altresì pubblicato il giorno 27 gennaio 2023 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale n. 11.

Dell'avvenuta indizione è stata resa pubblicità con pubblicazione per estratto il giorno 3 febbraio 2023

sui quotidiani nazionali "Avvenire", "La Stampa" e sui quotidiani ad edizione regionale Emilia-Romagna "Corriere di Romagna" e "Il resto del Carlino ed.Cesena".

Sul sito internet di Arpaè è stato inserito l'avviso con contestuale pubblicazione degli atti di gara.

Il bando è stato altresì pubblicato sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale.

Nel bando di gara è precisato che come criterio di aggiudicazione si procederà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Si prende atto che entro il termine di scadenza delle ore 13,00 del 13 marzo 2023 sono pervenute le offerte da parte dei seguenti concorrenti:

N	CONCORRENTE	CODICE FISCALE
1	TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	01113530396
2	PRISMA S.R.L.	04793881212
3	GE.CO. - GESTIONE COSTIERA S.R.L. CON DENOMINAZIONE ABBREVIATA GE.CO. S.R.L.	03265140925
4	DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	03664180100
5	SOCOTEC ITALIA S.R.L.	01872430648
6	GEONAUTICS S.R.L.	02522770847

Come previsto nella determina di indizione e in conformità alla normativa in vigore, lo sblocco delle offerte e l'esame della documentazione amministrativa allegata è stato svolto dal Responsabile unico del procedimento, incaricato quale seggio di gara.

Si è provveduto a scaricare le offerte dal sistema, con l'apertura della busta "amministrativa" per la verifica della documentazione presentata, l'esame della documentazione è proseguito in seduta riservata per un'attenta disamina della documentazione prodotta.

La verifica sul possesso dei requisiti di ammissione è stata effettuata sulla base della documentazione prodotta e di quanto autodichiarato dalle società offerenti.

Dopo attenta disamina dei documenti prodotti, si evidenzia che tutte le società concorrenti partecipano come imprese singole e non ricorrono all'istituto dell'avvalimento.

Si riportano di seguito le relative considerazioni per quanto attiene i singoli concorrenti e in relazione alla capacità tecnica e professionale richiesta al punto 6.3 del disciplinare di gara : *"aver regolarmente eseguito negli ultimi cinque anni tutte le tipologie di servizio oggetto della gara, eseguiti con uno o più contratti, cioè 1) di rilievi topografici e batimetrici della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 10 m; 2) campionamento di sedimenti superficiali della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 6 m; 3) rilievi batimetrici di fondali marini ubicati oltre le 12 miglia dalla costa"*.

- La società TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C ha presentato una documentazione completa e regolare, dichiara di voler effettuare nolo a caldo del mezzo nautico e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene le tipologie di servizi riportate ai punti 1) *di rilievi topografici e batimetrici della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 10 m* e 3) *rilievi batimetrici di fondali marini ubicati oltre le 12 miglia dalla costa*, mentre non si evince lo svolgimento dei servizi per quanto attiene la tipologia 2) *campionamento di sedimenti superficiali della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 6 m*. Il RUP ritiene opportuno chiedere dei chiarimenti alla società perché indichi quali tra i contratti citati riguardino il possesso del requisito richiesto.
- La società PRISMA S.R.L. ha presentato una documentazione completa e regolare, dichiara di volersi avvalere del subappalto per mezzi e attrezzature e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene le tipologie di servizi riportate ai punti 1) *di rilievi topografici e batimetrici della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 10 m* e 2) *campionamento di sedimenti superficiali della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 6 m*, mentre non si evince lo svolgimento dei servizi per quanto attiene la tipologia 3) *rilievi batimetrici di fondali marini ubicati oltre le 12 miglia dalla costa*. Il RUP ritiene opportuno chiedere dei chiarimenti alla società perché indichi quali tra i contratti citati riguardino il possesso del requisito richiesto.
- La società GE.CO S.R.L. ha presentato una documentazione completa e regolare, dichiara di non volersi avvalere del subappalto e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene tutte le tipologie di servizi richiesti. Il RUP esaminata la documentazione prodotta ne attesta la completezza e regolarità per tutti gli aspetti. .
- La società DRAFINSUB SURVEY S.R.L ha presentato una documentazione completa e regolare, dichiara di non volersi avvalere del subappalto e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene le tipologie di servizi riportate al punto 1) *di rilievi topografici e batimetrici della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 10 m*, mentre non si evince lo svolgimento dei servizi per quanto attiene la tipologia 2) *campionamento di sedimenti superficiali della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 6 m* e 3) *rilievi batimetrici di fondali marini ubicati oltre le 12 miglia dalla costa*. Il RUP ritiene opportuno chiedere dei chiarimenti alla società perché indichi quali tra i contratti citati riguardino il possesso del requisito richiesto.
- La società SOCOTEC ITALIA S.R.L. ha presentato una documentazione completa e regolare, dichiara di volersi avvalere del subappalto per rilievi topografici e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene tutte le tipologie di servizi richiesti. Il RUP esaminata la documentazione prodotta ne attesta la completezza e regolarità per tutti gli aspetti.
- La società GEONAUTICS S.R.L. ha presentato una documentazione regolare, ma non dimostra il pagamento del contributo di euro 35,00 a favore di ANAC richiesto al punto 11 del

disciplinare di gara; dichiara di non volersi avvalere del subappalto e riporta la regolare esecuzione di contratti tali da dimostrare il possesso della capacità tecnica per quanto attiene le tipologie di servizi riportate ai punti 1) *di rilievi topografici e batimetrici della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 10 m* e 2) *campionamento di sedimenti superficiali della spiaggia emersa e sommersa fino alla batimetrica dei 6 m*, mentre non si evince lo svolgimento dei servizi per quanto attiene la tipologia 3) *rilievi batimetrici di fondali marini ubicati oltre le 12 miglia dalla costa*. Il RUP ritiene opportuno chiedere dei chiarimenti alla società perché indichi quali tra i contratti citati riguardino il possesso del requisito richiesto e per la dimostrazione del versamento del contributo ad ANAC.

Al termine della approfondita disamina documentale riportata nel presente verbale, il Rup ha disposto che vengano inviate attraverso il portale SATER le relative comunicazioni di soccorso istruttorio alle società di seguito elencate:

- TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C
- PRISMA S.R.L.
- DRAFINSUB SURVEY S.R.L.
- GEONAUTICS S.R.L

Il provvedimento di ammissione alla successiva fase è rinviato alla scadenza del termine per la presentazione delle risposte al soccorso istruttorio.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da Nunzio De Nigris presidente del seggio di gara e da Stefania Panato segretario verbalizzante.

Nunzio De Nigris Presidente del seggio di gara

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

2° VERBALE

In data 28 marzo 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento, dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, l'ing. Nunzio De Nigris, Responsabile unico del Procedimento, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione pervenuta a seguito del disposto soccorso istruttorio.

In data 27 marzo alle ore 12,45 il Responsabile unico del Procedimento, ing. Nunzio De' Nigris, ha attivato sul portale SATER una seduta virtuale che si è svolta da remoto, presente esclusivamente il RUP che l'ha presieduta, in qualità di seggio di gara, come previsto nel disciplinare di gara, assistito da remoto dalla dott.ssa Stefania Panato, collaboratore amministrativo esperto del servizio acquisti e patrimonio.

Si dà atto che, con l'attivazione del soccorso istruttorio, secondo quanto previsto all'art.83 comma 9 del D.Lgs.50/2016, in data 14.03.2023 nei confronti delle società:

- GEONAUTICS S.R.L. con prot. 45274
- PRISMA S.R.L. con prot. 45283
- DRAFINSUB SURVEY S.R.L. con registro di sistema PI 077702-23
- TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C con prot. 45298

sono state inviate le comunicazioni di regolarizzazione documentale, come riportato nel precedente verbale.

Tutte le società, attraverso il portale Sater, hanno risposto all'attivazione del soccorso istruttorio entro i termini previsti.

In particolare si dà atto che:

- GEONAUTICS S.R.L., in data 20.3.2023 PI 085449-23 ha prodotto la documentazione attestante il regolare versamento del contributo ANAC e ha comunicato lo svolgimento del servizio attestante il regolare possesso del requisito di capacità tecnico professionale richiesto, fornendo il certificato di regolare esecuzione.
- PRISMA Srl in data 15.3.2023 PI 081427-23 ha comunicato lo svolgimento del servizio attestante il regolare possesso del requisito di capacità tecnico professionale richiesto ed ha allegato la relativa stipula RdO sul MEPA.
- DRAFINSUB SURVEY S.R.L. in data 24.3.2023 PI 092040-23 ha comunicato lo svolgimento del servizio attestante il regolare possesso del requisito di capacità tecnico professionale richiesto.
- TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C in data 15.3.2023 PI 081503-23 ha comunicato lo svolgimento del servizio attestante il regolare possesso del requisito di capacità tecnico professionale richiesto.

Il RUP esaminata la documentazione prodotta, l'ha considerata conforme ed esaustiva e ne ha attestato la regolarità.

Considerato quanto sopra e richiamata la positiva ulteriore verifica documentale nei confronti dei concorrenti riportata nel precedente verbale, il RUP ammette al prosieguo della procedura tutte le seguenti società offerenti e dispone ne venga data comunicazione alle ditte interessate attraverso il portale SATER

N	CONCORRENTE	CODICE FISCALE
1	TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	01113530396
2	PRISMA S.R.L.	04793881212
3	GE.CO. - GESTIONE COSTIERA S.R.L. CON DENOMINAZIONE ABBREVIATA GE.CO. S.R.L.	03265140925
4	DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	03664180100
5	SOCOTEC ITALIA S.R.L.	01872430648
6	GEONAUTICS S.R.L.	02522770847

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da Nunzio De Nigris presidente del seggio di gara e da Stefania Panato segretario verbalizzante.

Nunzio De Nigris Presidente del seggio di gara

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

3° VERBALE

In data 4 aprile 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento, dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, il dott. Pier Paolo Alberoni, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute il giorno 3 aprile 2023 per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

Si dà atto che la commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, è stata nominata in data 14 marzo 2023, con lettera protocollo PG/2023/45601 ed è composta dalle seguenti persone:

- Pier Paolo Alberoni PRESIDENTE
Responsabile Staff Modellistica meteorologica numerica e radarmeteorologia
- Rosalia Costantino COMPONENTE
Collaboratore tecnico professionale- Unità siti contaminati
- Cristina Mazziotti COMPONENTE
Collaboratore Unità Coordinamento tecnico settore marino

Tutti i componenti della commissione, informati dell'ammissione delle società offerenti alla procedura in corso, hanno sottoscritto le dichiarazioni attestanti l'assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90, e l'inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

Tali dichiarazioni sono state acquisite agli atti.

Al termine della verifica della documentazione amministrativa, come risulta dal verbale n. 2 redatto il 28 marzo 2023, è stata disposta l'ammissione al prosieguo della gara delle seguenti ditte:

N	CONCORRENTE
1	TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.
2	PRISMA S.R.L.
3	GE.CO. - GESTIONE COSTIERA S.R.L. CON DENOMINAZIONE ABBREVIATA GE.CO. S.R.L.
4	DRAFINSUB SURVEY S.R.L.
5	SOCOTEC ITALIA S.R.L.
6	GEONAUTICS S.R.L.

Le società offerenti ne hanno avuto conoscenza con comunicazione del 28 marzo 2023 prot. 54503 e sono state, altresì, informate della programmata apertura dell'offerta tecnica prevista per le ore 9.30 del giorno 3 aprile 2023, con comunicazione specifica inviata attraverso il portale SATER.

In data 3 aprile 2023 è stata attivata una seduta pubblica unicamente in modalità virtuale alle ore 9.34 sulla piattaforma Sater, con possibilità di riscontro da parte delle ditte offerenti.

La seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di google della commissione nella sua interezza.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, ha provveduto a scaricare le offerte tecniche pervenute.

La commissione ha proceduto a verificare la regolare presenza della relazione tecnica da parte di tutti i concorrenti.

Il Presidente alle ore 13,10 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che i lavori della Commissione proseguano in seduta riservata con un'attenta lettura delle relazioni presentate al fine di valutare preliminarmente la conformità delle stesse alle richieste contenute nel capitolato tecnico e procedere quindi all'attribuzione del punteggio tecnico.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Pier Paolo Alberoni presidente della commissione giudicatrice.

Pier Paolo Alberoni Presidente della commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

4° VERBALE

In data 10 maggio 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento, dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, il dott. Pier Paolo Alberoni, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

Il giorno 10 maggio la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza alle ore 10.00 per completare la valutazione tecnica, la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google-Drive ed è composta dalle seguenti persone:

- Pier Paolo Alberoni PRESIDENTE
Responsabile Staff Modellistica meteorologica numerica e radarmeteorologia
- Rosalia Costantino COMPONENTE
Collaboratore tecnico professionale- Unità siti contaminati
- Cristina Mazziotti COMPONENTE
Responsabile Struttura Oceanografica Daphne

Si dà atto che la commissione ha proceduto ad un approfondito esame delle offerte riunendosi in una serie di sedute riservate nelle giornate del 12, 20,26 e 28 aprile e 8 maggio 2023.

Per quanto attiene le relazioni tecniche presentate dalle società offerenti la Commissione dopo approfondito esame ha ritenuto le relazioni prodotte esaustive, tali da fornire gli elementi per accertare la conformità del servizio offerto alle richieste del capitolato tecnico e procedere all'attribuzione del punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi all'attribuzione del punteggio tecnico previsto, secondo i criteri indicati al punto 17 del disciplinare di gara per le seguenti ditte ammesse:

N	CONCORRENTE
1	TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.
2	PRISMA S.R.L.
3	GE.CO. - GESTIONE COSTIERA S.R.L. CON DENOMINAZIONE ABBREVIATA GE.CO. S.R.L.
4	DRAFINSUB SURVEY S.R.L.
5	SOCOTEC ITALIA S.R.L.

6	GEONAUTICS S.R.L.
---	-------------------

A tal fine è stata predisposta una tabella riepilogativa dei punteggi assegnati, allegata al presente verbale, in cui a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è stato attribuito, da parte di ciascun commissario, un coefficiente variabile da uno a zero, come di seguito riportato. La commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo .

Per l'attribuzione discrezionale del coefficiente variabile da zero ad uno, si è utilizzato un coefficiente per ciascun criterio corrispondente ai seguenti gradi di apprezzamento:

Grado di apprezzamento	Coefficiente
Ottima	1,00
Buona	0,75
Discreta	0,50
Sufficiente	0,25
Scarsa	0,00

Dopo attenta valutazione, operata in base ai criteri suddetti, ogni componente della commissione ha proceduto quindi ad attribuire i relativi coefficienti ad ogni criterio.

E' stata calcolata la media dei coefficienti assegnati e le operazioni relative sono state riportate nella tabella allegata sub 1 al presente verbale quale parte integrante e sostanziale. Di seguito i punteggi tecnici complessivi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO VALUTATIVO TECNICO FINALE
TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	42,10
PRISMA S.R.L.	36,00
GE.CO. - GESTIONE COSTIERA S.R.L. CON DENOMINAZIONE ABBREVIATA GE.CO. S.R.L.	23,76
DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	38,34
SOCOTEC ITALIA S.R.L.	56,49
GEONAUTICS S.R.L.	23,10

Il Presidente alle ore 12.00 del giorno 10/5/2023 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che venisse inviata specifica comunicazione alle società offerenti ammesse di apertura dell'offerta economica programmata per il giorno 17 maggio alle ore 9.00, in modalità virtuale, con possibilità di accesso alla piattaforma SATER .

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Pier Paolo Alberoni presidente della commissione giudicatrice.

Pier Paolo Alberoni Presidente della commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

Criterio														TE.MA.	PRISMA	GE.CO.	DRAFINSUB	SOCOTEC	GEONAUTICS						
A	Rilievi topo batimetrici lungo costa	25	TE.MA.	NOTE	PRISMA	NOTE	GE.CO.	NOTE	DRAFINSUB	NOTE	SOCOTEC	NOTE	GEONAUTICS	NOTE											
D.1	Lungocosta/spiagge	5	0,8333	Valutazione CV: più che buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,8333	Valutazione CV: più che buono	0,3333	Valutazione CV: più che sufficiente	4,17	3,75	3,75	3,75	4,17	1,67					
D.2	prelievo sedimenti	5	0,8333	Valutazione CV: più che buono	0,6667	Valutazione CV: più che discreto	0,7500	Valutazione CV: buono	0,8333	Valutazione CV: più che buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,3333	Valutazione CV: più che sufficiente	4,17	3,33	3,75	4,17	3,75	1,67					
D.3	rilievi al Largo	5	0,8333	Valutazione CV: più che buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,7500	Valutazione CV: buono	0,3333	Valutazione CV: più che sufficiente	4,17	3,75	3,75	3,75	3,75	1,67					
E		10																							
E.1	Proposte Migliorative	10	0,0000	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0,1667	Proposte migliorative non ritenute particolarmente favorevoli o già previste nel capitolato	0,0000	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0,1667	Proposte migliorative non ritenute particolarmente favorevoli o già previste nel capitolato	0,9167	Proposte migliorative ritenute molto favorevoli, con particolare riferimento al rilievo delle opere di difesa	0,0000	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0,00	1,67	0,00	1,67	9,17	0,00					
																42,10	36,00	23,76	38,34	56,49	23,10	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			

TE.MA.

Criterio	descrizione		Finale		A	B	C
			Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A	Rilievi topo batimetrici	25					
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,5	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,5	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia. Controllo posizionamento all'inizio di ogni giornata di survey e dopo l'installazione della stazione GNSS base	0,5	0,5	0,5
A.3	Modalità esecuzione	5	0,5833333333	Rispetto specifiche richieste e più che discreta descrizione della metodologia.	0,5	0,75	0,5
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,5	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,75	Buona dotazione e accurata descrizione della strumentazione	0,75	0,75	0,75
B	Sedimenti	10					
B.1	Modalità esecuzione	5	0,5833333333	Rispetto specifiche richieste e più che discreta descrizione della metodologia	0,5	0,75	0,5
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,6666666667	Dotazione adeguata e accurata descrizione della strumentazione	0,75	0,75	0,5
C	Rilievi topo batimetri	15					
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,5	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,75	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia; miglioramento di accuratezza planimetrica e altimetrica	0,75	0,75	0,75
C.3	Modalità operative	2	0,5833333333	Rispetto specifiche richieste e più che discreta descrizione della metodologia	0,5	0,75	0,5
C.4	Correzione Marea	1	0,75	Rispetto specifiche richieste e dettagliata descrizione della metodologia. Utilizzo di stazione aggiuntiva ad hoc per l'attività	0,75	0,75	0,75
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,5	Discreta dotazione e descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
D	CURRICULUM PERSO	15					
D.1	Lungocosta/spiagge	5	0,8333333333	Valutazione CV: più che buono	1	0,75	0,75
D.2	prelievo sedimenti	5	0,8333333333	Valutazione CV: più che buono	0,75	1	0,75
D.3	rilievi al Largo	5	0,8333333333	Valutazione CV: più che buono	0,75	1	0,75
E	Proposte Migliorative	10					
E.1			0	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0	0	0

PRISMA

Criterio			Finale		A	B	C
			Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A	Rilievi topo batimetrici	25					
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,58333	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia	0,75	0,5	0,5
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,41667	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,25	0,5	0,5
A.3	Modalità esecuzione	5	0,16667	Rispetto specifiche richieste non adeguatamente conforme	0,25	0,25	0
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,16667	Rispetto specifiche richieste non adeguatamente conforme	0,25	0,25	0
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,50000	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
B	Sedimenti	10					
B.1	Modalità esecuzione	5	0,58333	Rispetto specifiche richieste e più che discreta descrizione della metodologia	0,75	0,5	0,5
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,50000	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
C	Rilievi topo batimetri	15					
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia; miglioramento di accuratezza planimetrica e altimetrica	0,75	0,75	0,75
C.3	Modalità operative	2	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.4	Correzione Marea	1	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,58333	Più che discreta dotazione e descrizione della strumentazione	0,5	0,75	0,5
D	CURRICULUM PERSO	15					
D.1	Lungocosta	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
D.2	prelievo sedimenti	5	0,66667	Valutazione CV: più che discreto	0,75	0,5	0,75
D.3	rilievi al Largo	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
E	Proposte Migliorative	10					
E.1			0,16667	Proposte migliorative non ritenute particolarmente favorevoli o già previste nel capitolato	0,25	0,25	0

GE.CO.

Criterio			Finale		A	B	C
			Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A	Rilievi topo batimetrici	25					
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,25000	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,25	0,25	0,25
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,33333	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,25	0,5	0,25
A.3	Modalità esecuzione	5	0,08333	Non rispetta pienamente le specifiche richieste (utilizzo SAPR e non descritta la composizione delle squadre)	0	0,25	0
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,00000	Non rispetta specifiche richieste: utilizzo esclusivo tecnologia SAPR	0	0	0
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,25000	Rispetto specifiche richieste (non è previsto l'impiego di sistemi SINGLE-BEAM ma in alcune situazioni potrebbe essere difficoltoso)	0,25	0,25	0,25
B	Sedimenti	10					
B.1	Modalità esecuzione	5	0,25000	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,25	0,25	0,25
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,25000	Dotazione adeguata	0,25	0,25	0,25
C	Rilievi topo batimetri	15					
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,25000	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,25	0,25	0,25
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia; miglioramento di accuratezza planimetrica e altimetrica	0,5	0,5	0,5
C.3	Modalità operative	2	0,25000	Rispetto specifiche richieste	0,25	0,25	0,25
C.4	Correzione Marea	1	0,66667	Rispetto specifiche richieste e più che discreta descrizione degli aspetti di acquisizione	0,5	0,75	0,75
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,25000	Dotazione adeguata	0,25	0,25	0,25
D	CURRICULUM PERSO	15					
D.1	Lungocosta	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
D.2	prelievo sedimenti	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
D.3	rilievi al Largo	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
E	Proposte Migliorative	10					
E.1			0,00000	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0	0	0

DRAFINSUB

Criterio			Finale		A	B	C
			Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A	Rilievi topo batimetrici	25					
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,66667	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia	0,75	0,75	0,5
A.3	Modalità esecuzione	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,25000	Dotazione adeguata	0,25	0,25	0,25
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,50000	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
B	Sedimenti	10					
B.1	Modalità esecuzione	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,50000	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
C	Rilievi topo batimetri	15					
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia; miglioramento di accuratezza planimetrica e altimetrica	0,5	0,5	0,5
C.3	Modalità operative	2	0,58333	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,75	0,5
C.4	Correzione Marea	1	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione degli aspetti di acquisizione	0,75	0,75	0,75
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,50000	Discreta dotazione e descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
D	CURRICULUM PERSO	15					
D.1	Lungocosta	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
D.2	Sedimenti	5	0,83333	Valutazione CV: più che buono	1	0,75	0,75
D.3	rilievi al Largo	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75
E	Proposte Migliorative	10					
E.1			0,16667	Proposte migliorative non ritenute particolarmente favorevoli o già previste nel capitolato	0,25	0	0,25

SOCOTEC

Criterio		descrizione		Finale		A	B	C
				Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A		Rilievi topo batimetrici						
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,91667	Rispetto specifiche richieste e descrizione dettagliata della metodologia	1	1	0,75	
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,66667	Rispetto specifiche richieste e descrizione dettagliata della metodologia. Accuratezza del posizionamento	0,75	0,75	0,5	
A.3	Modalità esecuzione	5	0,83333	Rispetto specifiche richieste più che adeguata, descrizione dettagliata della metodologia e utilizzo di tre squadre contemporanee per i rilievi	0,75	1	0,75	
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,50000	Dotazione adeguata e discreta descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5	
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,75000	Dotazione più che adeguata e accurata descrizione della strumentazione	0,75	0,75	0,75	
B		Sedimenti						
B.1	Modalità esecuzione	5	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia	0,75	1	0,5	
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,66667	Dotazione adeguata e accurata descrizione della strumentazione	0,75	0,75	0,5	
C		Rilievi topo batimetri						
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,66667	Rispetto specifiche richieste e accurata descrizione della metodologia	0,5	1	0,5	
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia e della procedura per verificare il range di errore dello strumento	0,75	0,75	0,75	
C.3	Modalità operative	2	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione delle procedure di calibrazione	0,75	0,75	0,75	
C.4	Correzione Marea	1	0,33333	Rispetto specifiche richieste	0,25	0,5	0,25	
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,66667	Più che discreta dotazione e descrizione della strumentazione	0,5	0,75	0,75	
D		Curriculum Personale						
D.1	Lungocosta		0,83333	Valutazione CV: più che buono	0,75	1	0,75	
D.2	Sedimenti	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75	
D.3	rilievi al Largo	5	0,75000	Valutazione CV: buono	0,75	0,75	0,75	
E		Proposte Migliorative						
E.1			0,91667	Proposte migliorative ritenute molto favorevoli, con particolare riferimento al rilievo delle opere di difesa	1	0,75	1	

GEONAUTICS

Criterio			Finale		A	B	C
			Voto	Note	Voto	Voto	Voto
A	Rilievi topo batimetrici	25					
A.1	Inquadramento geodetico	5	0,33333	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,5	0,25	0,25
A.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,33333	Rispetto specifiche richieste e più che sufficiente descrizione della metodologia	0,25	0,25	0,5
A.3	Modalità esecuzione	5	0,33333	Rispetto specifiche richieste e più che sufficiente descrizione della metodologia	0,25	0,5	0,25
A.4	Mezzi e strumenti rilievo topografico	5	0,16667	Strumentazione alternativa al rilievo con drone non adeguatamente descritta	0,25	0	0,25
A.5	Mezzi e strumenti rilievo Batimetrico	5	0,25000	Dotazione adeguata	0,25	0,25	0,25
B	Sedimenti	10					
B.1	Modalità esecuzione	5	0,41667	Rispetto specifiche richieste e più che sufficiente descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,25
B.2	Mezzi e strumenti utilizzati	5	0,25000	Dotazione adeguata	0,25	0,25	0,25
C	Rilievi topo batimetri	15					
C.1	Inquadramento geodetico	5	0,25000	Rispetto specifiche richieste ma descrizione poco dettagliata della metodologia	0,25	0,25	0,25
C.2	Sistema posizionamento piano-altimetrico	5	0,75000	Rispetto specifiche richieste e buona descrizione della metodologia; miglioramento di accuratezza planimetrica e altimetrica	0,75	0,75	0,75
C.3	Modalità operative	2	0,50000	Rispetto specifiche richieste e discreta descrizione della metodologia	0,5	0,5	0,5
C.4	Correzione Marea	1	0,66667	Rispetto specifiche richieste e più che adeguata descrizione della metodologia	0,75	0,75	0,5
C.5	Mezzi e strumenti utilizzati	2	0,50000	Discreta dotazione e descrizione della strumentazione	0,5	0,5	0,5
D	CURRICULUM PERSO	15					
D.1	Lungocosta	5	0,33333	Valutazione CV: più che sufficiente	0,5	0,25	0,25
D.2	Sedimenti	5	0,33333	Valutazione CV: più che sufficiente	0,5	0,25	0,25
D.3	rilievi al Largo	5	0,33333	Valutazione CV: più che sufficiente	0,5	0,25	0,25
E	Proposte Migliorative	10					
E.1			0,00000	Proposte migliorative non ritenute favorevoli o già previste nel capitolato	0	0	0

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

5° VERBALE

In data 19 maggio 2023, in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, il dott. Pier Paolo Alberoni, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame delle offerte economiche pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

In data 17 maggio 2023 la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto si è collegata nella sua interezza alle ore 12.30, la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Drive; la commissione è composta dalle seguenti persone:

- Pier Paolo Alberoni PRESIDENTE
Responsabile Staff Modellistica meteorologica numerica e radarmeteorologia
- Rosalia Costantino COMPONENTE
Collaboratore tecnico professionale - Unità siti contaminati
- Cristina Mazziotti COMPONENTE
Responsabile Struttura Oceanografica Daphne

La commissione ha preso atto che al termine della valutazione tecnica, come risulta dal verbale n. 4 redatto il 10/05/2023, a seguito della disposta ammissione delle società offerenti al prosieguo della gara, sono stati caricati i punteggi assegnati sul portale SATER, le società ne hanno avuto conoscenza con l'invio del verbale di valutazione tecnica e sono state altresì informate della programmata apertura dell'offerta economica prevista per la data odierna, con comunicazione specifica inviata attraverso il medesimo portale.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, in data 17 maggio alle ore 9,00 ha provveduto a scaricare le offerte economiche delle società concorrenti, la seduta per l'apertura delle offerte economiche, si è svolta in modalità virtuale sulla piattaforma SATER, con possibilità di riscontro da parte delle ditte offerenti, le offerte sono state rese disponibili alla commissione per la prevista valutazione economica.

La commissione ha effettuato un controllo approfondito delle offerte economiche riscontrandone la regolare presenza degli elementi richiesti.

Al riguardo si richiama quanto disposto al punto 17 del disciplinare di gara:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	75
Offerta economica	25
TOTALE	100

Viene di seguito riportato il prezzo complessivo offerto dai diversi concorrenti, la percentuale di ribasso formulata sulla base d'asta pari ad Euro 324.000,00, unitamente agli oneri aziendali per la sicurezza ed ai costi della manodopera quantificati da ciascuna ditta.

Ditta	Prezzo complessivo offerto (€)	Percentuale ribasso offerta (%)	Oneri aziendali (€)	Costi della manodopera (€)
GE.CO. S.R.L.	250.800,00	22,59	6.270,00	63.732,00
SOCOTEC ITALIA S.R.L.	271.495,00	16,20	3.203,76	131.866,10
GEONAUTICS S.R.L.	274.995,00	15,12	6.000,00	100.224,00
DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	306.090,50	5,53	13.774,07	110.243,00
TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	314.182,80	3,03	4.712,61	141.200,00
PRISMA S.R.L.	321.725,00	0,70	6.400,00	145.000,00

Controllando il dettaglio dei prezzi formulati, si evidenziano le seguenti incongruenze :

- l'offerta della ditta GEONAUTICS S.R.L. alla voce E corrispondente alla quotazione dei "Prelievo campioni di sedimento sul litorale regionale" quantificata al prezzo unitario di Euro 25,00 per il numero presunto di 474 campioni riporta ad un totale di Euro 11.875,00 mentre il calcolo corretto è 11.850,00;
- nell'offerta della ditta SOCOTEC ITALIA S.R.L. alla voce C corrispondente alla quotazione "Rilievo batimetrico dell'area al largo" quantificato al prezzo unitario di Euro 15.555,00 per un numero presunto di km² 1,8 riporta un totale di Euro 28.000,00 mentre il calcolo corretto è di Euro 27.999,00, inoltre si rileva che è stato formulato un ribasso percentuale pari a 16,20 e risulta riportato il prezzo di Euro 271.495,00 mentre il calcolo corretto è di Euro 271.512,00.

Le offerte sono state ritenute regolari, le inesattezze emerse sono tali da non inficiare la regolarità delle offerte e la commissione procede all'attribuzione del conseguente punteggio determinato sulla percentuale di ribasso offerta come previsto dal disciplinare di gara.

Ditta	Percentuale ribasso offerta (%)	Punteggio Economico
GE.CO. S.R.L.	22,59	25,00
SOCOTEC ITALIA S.R.L.	16,20	18,23
GEONAUTICS S.R.L.	15,12	17,07
DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	5,53	6,57
TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	3,03	3,71
PRISMA S.R.L.	0,70	0,92

Sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n. 4 e all'offerta economica, di seguito il risultato dell'operazione:

Posizione	Ditta	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	SOCOTEC ITALIA S.R.L.	56,49	18,23	74,72
2	GE.CO. S.R.L.	23,76	25,00	48,76
3	TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C.	42,10	3,71	45,81
4	DRAFINSUB SURVEY S.R.L.	38,34	6,57	44,91
5	GEONAUTICS S.R.L.	23,10	17,07	40,17
6	PRISMA S.R.L.	36,00	0,92	36,92

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da SOCOTEC ITALIA S.R.L.

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione della procedura relativa allo svolgimento di servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento alla SOCOTEC ITALIA S.R.L. con sede in via Bariola, 101/103 a Lainate (MI) Codice Fiscale 01872430648 per il prezzo complessivo offerto pari ad Euro 271.495,00 IVA esclusa.

Il Presidente alle ore 17.00 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che vengano inviati i verbali riportanti i lavori della commissione al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti conseguenti.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Pier Paolo Alberoni presidente della commissione giudicatrice.

Pier Paolo Alberoni Presidente della commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento

CIG 9551034298

6° VERBALE

In data 23 maggio 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 48 del 24 gennaio 2023 per l'affidamento, dei servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento, l'ing. Nunzio De Nigris, Responsabile unico del Procedimento, dà atto delle seguenti operazioni compiute per la valutazione di congruità del concorrente risultato aggiudicatario.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

Richiamati i verbali che riportano le operazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice e considerata l'offerta espressa dalla società Socotec Italia S.r.l. risultata economicamente più vantaggiosa, vengono esaminati nel dettaglio i prezzi formulati che risultano congrui in base ai prezzi di mercato .

Il costo della manodopera è stato dichiarato e il relativo ammontare è valutato congruo rispetto alla quantificazione espressa in sede di progetto di gara.

Il sistema ha confermato che l'offerta non è anomala, pertanto il RUP approva i lavori svolti dalla commissione giudicatrice e conferma la proposta di aggiudicazione per lo svolgimento di servizi di rilievi topo-batimetrici e prelievi di campioni di sedimento alla SOCOTEC ITALIA S.R.L. con sede in via Bariola, 101/103 a Lainate (MI) Codice Fiscale 01872430648 per il prezzo complessivo offerto pari ad Euro 271.495,00 IVA esclusa.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da Nunzio De Nigris presidente del seggio di gara e da Stefania Panato segretario verbalizzante.

Nunzio De Nigris Presidente del seggio di gara

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente